



Firma Electrónica Avanzada: Clave para la Validez de Pagarés Digitales

A nuestros Clientes y Amigos:

La regulación de la firma electrónica en México ha experimentado cambios importantes en fechas recientes. Por un lado, una reforma (la “[Reforma](#)”) publicada en el Diario Oficial de la Federación el 26 marzo de 2024 a la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito (la “[LGTOC](#)”) reconoció explícitamente la validez de los títulos de crédito electrónicos (p. ej., pagarés digitales y certificados de depósito electrónicos) reconociéndoles el mismo valor legal que sus equivalentes en papel, siempre que cumplan ciertos requisitos.

Por otro lado, ciertos tribunales federales en México han emitido nuevos criterios aislados que confirman la necesidad de utilizar firmas electrónicas avanzadas¹ (“[FEA](#)”) para garantizar la existencia, validez y exigibilidad de los pagarés digitales. Estas disposiciones y precedentes aclaran el marco normativo aplicable y tienen implicaciones prácticas significativas para empresas e instituciones financieras que emplean firmas electrónicas en sus operaciones.

Marco Jurídico Relevante

En México, el marco jurídico vigente en materia de firmas electrónicas comprende diversas leyes entre la que se encuentran la LGTOC cuya más reciente Reforma modificó su Artículo 5 y añadió el Artículo 5 Bis, **estableciendo que los títulos de crédito pueden emitirse en medios electrónicos, ópticos o de cualquier tecnología, con la misma fuerza jurídica y exigibilidad que los títulos tradicionales.** El Artículo 5 Bis dispone, además, que el requisito legal de tener un documento por escrito y firmado se cumple si el documento digital se mantiene íntegro y disponible, y su firma electrónica es atribuible al suscriptor conforme a la normatividad aplicable.

Criterios Judiciales Recientes

En el pasado 24 de octubre de 2025, se publicaron en el Semanario Judicial de la Federación de la Suprema Corte de Justicia dos tesis aisladas, emitidas por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, bajo el registro digital 2031391², y el Décimo Primer Tribunal Colegiado del Primer Circuito, bajo el registro digital 2031392³, han sentado criterios clave sobre pagarés digitales:

[1] Firma electrónica con mayores garantías de seguridad e integridad, basada en un certificado digital vigente emitido por un tercero, ya sea por un prestador de servicios de certificación autorizado por la Secretaría de Economía o por una entidad gubernamental facultada para tales efectos, como lo son el Servicio de Administración Tributaria (SAT) para la *e.firma* (anteriormente FIEL) y la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL). / An electronic signature with greater safeguards of security and integrity, based on a valid digital certificate issued by a third party; either by a certification service provider authorized by the Ministry of Economy, or by a government entity empowered for such purposes, such as the Tax Administration Service (SAT) for the *e.firma* (formerly known as FIEL), and the Certified Electronic Signature of the Federal Judiciary (FIREL).

[2] Registro digital: 2031391, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Duodécima Época, Materias(s): Civil, Tesis: I.2o.C.38C (11a.), Fuente: Semanario Judicial de la Federación, Tipo: Aislada. **PAGARÉ DIGITAL. DEBE SER FIRMADO A TRAVÉS DE FIRMA ELECTRÓNICA AVANZADA PARA PRODUCIR LOS EFECTOS DE UN TÍTULO DE CRÉDITO.** Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito. Amparo directo 27/2025. 3 de abril de 2025. Unanimidad de votos. Ponente: Mónica Cacho Maldonado. Secretario: Rodolfo Tlapaya Alvarado.

[3] Registro digital: 2031392, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Duodécima Época, Materias(s): Civil, Tesis: I.11o.C.82 C (11a.), Fuente: Semanario Judicial de la Federación, Tipo: Aislada. **PAGARÉ DIGITAL. SU ENDOSO DEBE INCLUIRSE EN EL PROPIO MENSAJE DE DATOS Y CONTENER LOS REQUISITOS DEL ARTÍCULO 29 DE LA LEY GENERAL DE TÍTULOS Y OPERACIONES DE CRÉDITO.** Décimo Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito. Amparo directo 572/2024. Red Amigo Dal, S.A.P.I. de C.V., SOFOM, E.N.R. 22 de enero de 2025. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando Rangel Ramírez. Secretaria: Hilce Lizeth Villa Jaimes.

Advanced Electronic Signature: Key to the Validity of Digital Promissory Notes

To our Clients and Friends:

The regulation of electronic signatures in Mexico has recently undergone significant changes. On one hand, a legislative amendment (the “[Amendment](#)”) to the Mexican General Law on Negotiable Instruments and Credit Transactions (*Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito*, “[LGTOC](#)”), published in the Official Gazette of the Federation on March 26th, 2024, explicitly recognized the validity of electronic negotiable instruments (e.g., digital promissory notes and electronic warehouse receipts), acknowledging them with the same legal value as their paper-based counterparts, provided they meet certain requirements.

On the other hand, federal courts in Mexico have issued new isolated precedents confirming the need to use advanced electronic signatures¹ (“[FEA](#)”) in order to guarantee the existence, validity, and enforceability of digital promissory notes. These legal provisions and court rulings clarify the applicable regulatory framework and have practical implications for companies and financial institutions that use electronic signatures in their operations.

Relevant Legal Framework

The current legal framework on electronic signatures in Mexico includes various statutes, among them the LGTOC, which most recent Amendment modified its Article 5 and added Article 5 Bis, establishing that **negotiable instruments may be issued through electronic, optical, or other technological means, with the same legal force and enforceability as traditional instruments.** Article 5 Bis further provides that the legal requirement for a written and signed document is satisfied if the digital document remains complete and available, and its electronic signature can be attributed to the signatory under applicable regulations.

Recent Court Precedents

On October 24th, 2025, the Federation’s Judicial Weekly of the Mexican Supreme Court published two isolated precedents issued by the Second Civil Collegiate Court of the First Circuit (digital registry 2031391) and the Eleventh Civil Collegiate Court of the same circuit (digital registry 2031392), both establishing key interpretations regarding digital promissory notes:

1. Requisito de validez del pagaré digital.

Un tribunal determinó que un pagaré digital debe estar firmado mediante FEA para ser válido y producir los mismos efectos que un título de crédito tradicional. En el caso analizado, se desechó una demanda en vía ejecutiva mercantil porque el pagaré digital presentado no cumplía con las garantías de autenticidad de la firma, al no haber sido firmado con una FEA emitida por un prestador de servicios de certificación.
2. Requisitos formales para el endoso de un pagaré digital.

Un tribunal determinó que cuando se endosa un pagaré digital, el endoso debe incorporarse en el propio mensaje de datos del documento electrónico suscrito mediante FEA y contener los requisitos previstos en la ley (Artículo 29 de LGTOC). La justificación señala que, tratándose de un documento electrónico, el endoso debe suscribirse igualmente con una FEA que garantice su integridad y autoría, cumpliendo así con el principio de equivalencia funcional aplicable al pagaré y su endoso.

Implicaciones Prácticas para Empresas e Instituciones Financieras

Incorporar estos cambios normativos conlleva implicaciones prácticas importantes para personas físicas o entidades legales que lleven a cabo actos de comercio electrónico y/o contratación electrónica. Las empresas que utilizan documentos electrónicos en sus operaciones (p. ej. contratos o pagarés digitales) deberán asegurarse de emplear FEA provistas por entidades certificadas cuando se trate de títulos de crédito como pagarés, a fin de garantizar su validez y fuerza ejecutiva. De igual forma, las instituciones financieras que aceptan o emiten pagarés digitales en sus transacciones deberán adecuar sus procedimientos para cumplir con las formalidades exigidas: mantener el mensaje de datos íntegro y accesible, recabar la firma FEA del suscriptor, y documentar adecuadamente cualquier endoso digital conforme a los requisitos legales, entre otras.

Ignorar estas pautas podría resultar en la imposibilidad de hacer valer judicialmente dichos títulos, por lo que es indispensable actualizar las políticas internas y los sistemas tecnológicos de gestión documental para alinearse con el marco legal vigente.

Es importante destacar que en la práctica empresarial cotidiana es común el uso de firmas electrónicas (no avanzadas, distintas a la FEA) para documentos cotidianos y documentación interna. Dado este panorama legal actualizado, nuestro equipo puede asesorar legalmente a las organizaciones para la implementación de mecanismos para firmar pagarés u otros documentos con FEA, así como en la revisión de casos ocurridos tras la Reforma en los que se hayan utilizado firmas electrónicas sin dicha tecnología, con el objetivo de mitigar riesgos legales.

Autores



Carlos Ibarra

Partner

Real Estate and Hospitality

cibarra@ibarrapg.com

1. Validity requirement for the digital promissory note.

One court held that a digital promissory note must be signed using a FEA in order to be valid and have the same legal effects as a traditional negotiable instrument. In the case under review, a commercial summary judgment was dismissed because the digital note submitted did not meet the necessary signature authenticity guarantees, as it was not signed with a FEA issued by a certified service provider.
2. Formal requirements for the endorsement of a digital promissory note.

Another court held that when endorsing a digital promissory note, the endorsement must be included within the data message of the electronic document (signed with a FEA) and meet the legal requirements established, under Article 29 of the LGTOC. The rationale affirms that, as an electronic document, the endorsement must also be signed using a FEA to ensure its integrity and authorship, thus complying with the functional equivalence principle applicable to both the promissory note and its endorsement.

Practical Implications for Companies and Financial Institutions

Implementing these legal changes carries important practical implications for individuals or legal entities engaging in e-commerce and/or electronic contracting. Companies that use electronic documents in their operations (e.g., contracts or digital promissory notes) must ensure that they employ FEA solutions issued by certified providers when dealing with negotiable instruments, such as promissory notes, in order to guarantee their legal validity and enforceability. Likewise, financial institutions that accept or issue digital promissory notes in their transactions will need to adjust their procedures to comply with the required formalities, such as maintaining the data message in a complete and accessible form, collecting the signatory’s FEA, and properly documenting any digital endorsements in line with legal standards.

Failure to comply with these requirements could result in the inability to judicially enforce such instruments, making it essential to update internal policies and document management systems to align with the current legal framework.

It is important to note that in everyday business practice, it is common to use electronic signatures (non-advanced, different from FEA) for routine documents and internal records. Considering the updated legal landscape, our team can provide legal counsel to organizations, both for the implementation of mechanisms to sign promissory notes or other documents using FEA, and for the review of cases that have arisen after the Amendment where non-advanced electronic signatures were used, with the aim of mitigating legal risks.

Authors



Samuel A. Gutiérrez

Associate

Corporate and Commercial

Mergers and Acquisitions

Banking, Finance and Capital Markets

sgutierrez@ibarrapg.com

+52 55 5202 0717

info@ibarrapg.com

ibarrapg.com

Paseo de los Tamarindos 400-A, 27th floor,

Bosques de las Lomas, 05120, Mexico City.