



Prohibición de Explotación de la Persona por la Persona en cualquier Contrato

A nuestros Clientes y Amigos:

La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación publicó un nuevo criterio jurídico que conforma jurisprudencia. Este criterio establece la prohibición de la explotación de la persona por la persona en cualquier contrato en el que se establezcan intereses moratorios o penas convencionales que puedan resultar en un provecho económico excesivo para una de las partes.

Datos de la Jurisprudencia

Tesis 1a./J. 141/2025 (11a.). Registro digital 2030860. Rubro “PROHIBICIÓN DE EXPLOTACIÓN DE LA PERSONA POR LA PERSONA. PUEDE ANALIZARSE EN CUALQUIER CONTRATO QUE CONTENGA INTERESES MORATORIOS, PENAS CONVENCIONALES U OTRO TIPO DE ESTIPULACIONES QUE PUEDAN RESULTAR EN UN PROVECHO ECONÓMICO EXCESIVO PARA UNA DE LAS PARTES”. Amparo directo en revisión 7997/2023.

Antecedentes del Caso

Una empresa fue demandada por el incumplimiento de un contrato de arrendamiento en el que se había pactado una cláusula de intereses moratorios sobre el importe de la renta. El juzgado de primera instancia y el tribunal de alzada resolvieron condenarla conforme a dicho contrato, sin atender el argumento de que dicha estipulación resultaba contraria al artículo 21.3 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, que prohíbe la explotación de la persona por la persona.

La parte demandada promovió juicio de amparo directo. El Tribunal Colegiado de Circuito resolvió que la pena convencional pactada no constituía usura, al considerar que esta sólo se configura cuando una persona obtiene un interés excesivo, en provecho propio y de forma abusiva, derivado de un préstamo. Sin embargo, el órgano jurisdiccional omitió analizar la pena convencional bajo la óptica de la prohibición de explotación de la persona por la persona. Frente a ello, la parte quejosa interpuso recurso de revisión.

Criterio Publicado por la SCJN

La prohibición de explotación de la persona por la persona puede analizarse en cualquier contrato, al margen de su denominación, cuando se pacten intereses moratorios, penas convencionales u otras estipulaciones que generen un provecho económico excesivo para una parte, pues dicho análisis procede cuando exista una desproporción relevante entre las prestaciones que afecte la dignidad de la persona y denote un abuso o desequilibrio en la relación contractual.

Prohibition Against the Exploitation of One Party by Another in any Contract

To our Clients and Friends:

The First Chamber of the Supreme Court of Justice has published a new legal precedent constituting binding case law. This precedent establishes that the prohibition against the exploitation of one person by another applies to any contract that stipulates default interest or penalties which may result in an excessive economic benefit for one of the parties.

Case Law Data

Thesis 1a./J. 141/2025 (11a.). Digital record 2030472. Heading: “PROHIBITION AGAINST THE EXPLOITATION OF ONE PARTY BY ANOTHER. THIS MAY BE ANALYZED IN ANY CONTRACT CONTAINING DEFAULT INTEREST, PENALTIES, OR OTHER TYPES OF STIPULATIONS THAT MAY RESULT IN AN EXCESSIVE ECONOMIC BENEFIT FOR ONE OF THE PARTIES”. ADR 7997/2023.

Case Background

A company was sued for breach of a lease agreement containing a clause stipulating default interest on the amount of rent due. The court of first instance and the appellate court rendered judgment against the company in accordance with said contract, disregarding the argument that such stipulation was contrary to Article 21.3 of the American Convention on Human Rights, which prohibits the exploitation of one person by another.

The defendant filed a direct amparo lawsuit. The Collegiate Circuit Court held that the stipulated penalty agreed upon did not constitute usury, considering that usury is only established when a person obtains an excessive interest, for their own benefit and in an abusive manner, arising from a loan. However, the Court failed to analyze the stipulated penalty from the perspective of prohibition against the exploitation of one person by another. In response, the complainant filed an appeal for review.

Legal Precedent Published by the Supreme Court of Justice

Prohibition against the exploitation of one person by another may be examined in any contract, regardless of its designation, when default interest, penalties, or other provisions agreed upon generate an excessive economic benefit for one party, since such analysis is warranted when there is a significant disproportion between the obligations that affects human dignity and evidences an abuse or imbalance in the contractual relationship.

Efectos de la Jurisprudencia de la SCJN

Dudas y Comentarios

Autores



Partner
Dispute Resolution, Pro Bono
and Transparency and
Personal Data Protection
✉ preyes@ibarrapg.com

Legal Effects of the Case Law Issued by the Supreme Court of Justice

Questions and Comments

Authors



Associate
Dispute Resolution
✉ rflores@ibarrapg.com

