



En materia Administrativa:

El Pleno Regional en Materia Administrativa de la Región Centro-Norte con residencia en la Ciudad de México, resolvió que es competencia de los Juzgados de Distrito en materia Administrativa resolver los amparos en los que se señale como acto reclamado la omisión por parte de una autoridad de contestar un escrito de petición solicitado al amparo del artículo 8 de nuestra constitución.

Se emitió una jurisprudencia en la cual se resolvió que la autoridad administrativa deberá de abstenerse de sancionar a un servidor público cuando omita presentar su declaración de situación patrimonial dentro del plazo previsto para tal efecto, pues tal omisión constituye una falta no grave subsanable cuando se presenta tal declaración posteriormente de forma espontánea.

"Registro digital: 2027681
 Instancia: Plenos Regionales
 Undécima Época
 Materias(s): Común, Administrativa
 Tesis: PR.A.CN. J/28 A (11a.)
 Fuente: Semanario Judicial de la Federación.
 Tipo: Jurisprudencia

COMPETENCIA PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO CUANDO SE RECLAMA LA OMISIÓN DE CONTESTAR UN ESCRITO DE PETICIÓN ELEVADO AL SECRETARIO GENERAL O AL TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA, AMBOS DEL SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DEL SERVICIO POSTAL MEXICANO "CORREOS DE MÉXICO". CORRESPONDE A LOS JUZGADOS DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA."

"Registro digital: 2027704
 Instancia: Plenos Regionales
 Undécima Época
 Materias(s): Administrativa
 Tesis: PR.A.CN. J/34 A (11a.)
 Fuente: Semanario Judicial de la Federación.
 Tipo: Jurisprudencia

RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS. LA REGLA PREVISTA EN EL ARTÍCULO 101, FRACCIÓN II, DE LA LEY GENERAL DE LA MATERIA, QUE ORDENA A LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA ABSTENERSE DE SANCIONAR, SE ACTUALIZA CUANDO UNA PERSONA SERVIDORA PÚBLICA PRESENTA EXTEMPORÁNEAMENTE, PERO DE MANERA ESPONTÁNEA, SU DECLARACIÓN DE SITUACIÓN PATRIMONIAL Y DE INTERESES."

En Materia Constitucional:

El Pleno Regional en materia Penal de la Región Centro-Norte con residencia en la Ciudad de México, resolvió que la incompetencia de un juzgado de distrito para conocer de una demanda de amparo indirecto no basta con fundamentarla en que dicho juzgado fue señalado como autoridad responsable, sino que debe seguirse cierto procedimiento para determinar si el juzgado de distrito emitió o no el acto reclamado y así poder determinar su competencia.

Por otra parte, se emitió una jurisprudencia que determinó que es improcedente el amparo indirecto en contra de la resolución que declara fundada la excepción de conexidad de la causa, pues no resulta procedente hacer una aplicación y/o interpretación extensiva del artículo 107, fracción VIII de la Ley de amparo que prevé la posibilidad de promover amparo en contra de resoluciones de incompetencia.

"Registro digital: 2027684
 Instancia: Plenos Regionales
 Undécima Época
 Materias(s): Común, Penal
 Tesis: PR.P.CN. J/19 K (11a.)
 Fuente: Semanario Judicial de la Federación.
 Tipo: Jurisprudencia

Criterios relevantes publicados por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el Semanario Judicial de la Federación el día 24 de noviembre de 2023.

Relevant criteria published by the Supreme Court of Justice of the Nation, in the Judicial Weekly of the Federation on November 24th, 2023.

In Administrative Matters:

The Regional Plenum in Administrative Matters of the Central-North Region with residence in Mexico City resolved that it is within the competence of the District Courts in Administrative Matters to resolve amparos in which the claimed act is the omission by an authority to respond to a written petition requested under Article 8 of our constitution.

A legal precedent was issued in which it was determined that the administrative authority must refrain from sanctioning a public employee when they fail to submit their financial disclosure within the established period, as such omission constitutes a non-serious correctable offense when the disclosure is subsequently submitted spontaneously."

"Digital Record: 2027681
 Instance: Regional Plenaries
 Eleventh Epoch
 Subject(s): Common, Administrative
 Thesis: PR.A.CN. J/28 A (11th)
 Source: Judicial Weekly Gazette of the Federation
 Type: Precedent

JURISDICTION TO HEAR INDIRECT AMPARO WHEN CLAIMING FAILURE TO RESPOND TO A PETITION SUBMITTED TO THE GENERAL SECRETARY OR HEAD OF THE TRANSPARENCY UNIT, BOTH OF THE NATIONAL UNION OF WORKERS OF THE MEXICAN POSTAL SERVICE "CORREOS DE MÉXICO." IT BELONGS TO THE DISTRICT COURTS IN ADMINISTRATIVE MATTERS."

"Digital Record: 2027704
 Instance: Regional Plenaries
 Eleventh Epoch
 Subject(s): Administrative
 Thesis: PR.A.CN. J/34 A (11th)
 Source: Judicial Weekly Gazette of the Federation
 Type: Precedent

ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITIES. THE RULE SET FORTH IN ARTICLE 101, FRACTION II, OF THE GENERAL LAW ON THE SUBJECT, WHICH DIRECTS THE ADMINISTRATIVE AUTHORITY TO REFRAIN FROM SANCTIONING, APPLIES WHEN A GOVERNMENT EMPLOYEE SUBMITS THEIR FINANCIAL AND INTEREST DECLARATION BELATEDLY BUT SPONTANEOUSLY."

In Constitutional Matters:

The Regional Plenum in Criminal Matters of the Central-North Region, based in Mexico City, ruled that the incompetence of a district court to hear an indirect amparo lawsuit is not sufficient merely by basing it on being named as the responsible authority, rather a specific procedure must be followed to determine whether the district court issued the claimed act or not, thereby establishing its jurisdiction.

Furthermore, a legal precedent was issued determining that indirect amparo is not admissible against the resolution declaring the exception of connexity of the cause well-founded. It is deemed inappropriate to apply and/or interpret extensively Article 107, Section VIII of the Amparo Law, which allows for the possibility of filing amparo against rulings of incompetence.

"Digital Record: 2027684
 Instance: Regional Plenaries
 Eleventh Epoch
 Subject(s): Common, Criminal
 Thesis: PR.P.CN. J/19 K (11th)
 Source: Judicial Weekly Gazette of the Federation
 Type: Precedent

CONFLICTO COMPETENCIAL INEXISTENTE. CAMINO PROCESAL A SEGUIR CUANDO UN JUEZ DE DISTRITO SUSTENTA SU DETERMINACIÓN DE INCOMPETENCIA EN EL HECHO DE HABER SIDO SEÑALADO, ENTRE OTROS, COMO AUTORIDAD RESPONSABLE, Y EL ACTO RECLAMADO NO SE ENCUENTRA CLARAMENTE PRECISADO."

"Registro digital: 2027693
Instancia: Plenos Regionales
Undécima Época
Materias(s): Común, Civil
Tesis: PR.C.CS. J/16 C (11a.)
Fuente: Semanario Judicial de la Federación.
Tipo: Jurisprudencia

JUICIO DE AMPARO INDIRECTO. RESULTA IMPROCEDENTE CONTRA LA RESOLUCIÓN QUE DECLARA FUNDADA LA EXCEPCIÓN DE CONEXIDAD DE LA CAUSA (INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 107, FRACCIÓN VIII, DE LA LEY DE AMPARO)."

En Materia Laboral:

Se emitió una jurisprudencia en la cual se estableció la obligación de los actuarios de agregar al expediente copia de la cédula de notificación entregada a la persona con quien se entendió la diligencia de emplazamiento, con independencia de la razón actuarial levantada, ello, para garantizar al demandado su derecho de defensa.

"Registro digital: 2027686
Instancia: Plenos Regionales
Undécima Época
Materias(s): Laboral
Tesis: PR.L.CS. J/48 L (11a.)
Fuente: Semanario Judicial de la Federación.
Tipo: Jurisprudencia

EMPLAZAMIENTO AL JUICIO LABORAL. PARA VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DE LA PERSONA ACTUARIAL DE ENTREGAR LA CÉDULA DE NOTIFICACIÓN A LA PERSONA CON QUIEN SE ENTIENDA LA DILIGENCIA RESPECTIVA, DEBE AGREGARSE AL EXPEDIENTE COPIA DE AQUÉLLA."

Autor



Juan Miguel Martínez

Partner / Socio

Dispute Resolution / Resolución de Controversias

✉ jmmartinez@ibarrapg.com



Jorge Velázquez

Associate / Asociado

Dispute Resolution / Resolución de Controversias

✉ jvelazquez@ibarrapg.com

NONEXISTENT JURISDICTIONAL CONFLICT. PROCEDURAL PATH TO FOLLOW WHEN A DISTRICT JUDGE BASES THEIR DETERMINATION OF INCOMPETENCE ON HAVING BEEN NAMED, AMONG OTHERS, AS THE RESPONSIBLE AUTHORITY, AND THE CLAIMED ACT IS NOT CLEARLY SPECIFIED."

"Digital Record: 2027693
Instance: Regional Plenaries
Eleventh Epoch
Subject(s): Common, Civil
Thesis: PR.C.CS. J/16 C (11th)
Source: Judicial Weekly Gazette of the Federation
Type: Precedent

INDIRECT AMPARO PROCEEDINGS. INADMISSIBLE AGAINST THE RESOLUTION DECLARING THE EXCEPTION OF CONNEXITY OF THE CAUSE WELL-FOUNDED (INTERPRETATION OF ARTICLE 107, SECTION VIII, OF THE AMPARO LAW)."

In Labor Matters:

A legal precedent was issued establishing the obligation of court clerks to include in the case file a copy of the notification certificate delivered to the person with whom the summons procedure was conducted. This is done independently of the raised actuarial justification, ensuring the defendant's right to defense.

"Digital Record: 2027686
Instance: Regional Plenaries
Eleventh Epoch
Subject(s): Labor
Thesis: PR.L.CS. J/48 L (11th)
Source: Judicial Weekly Gazette of the Federation
Type: Precedent

SUMMONS IN LABOR LAWSUIT. TO VERIFY COMPLIANCE WITH THE OBLIGATION OF THE ACTING PERSON TO DELIVER THE NOTIFICATION CERTIFICATE TO THE PERSON WITH WHOM THE RESPECTIVE PROCEDURE IS CONDUCTED, A COPY OF IT MUST BE ADDED TO THE CASE FILE."

Author

